

# Программа повышения квалификации для заместителей директоров и учителей-предметников района по системе оценки результатов образования

Государственное образовательное учреждение дополнительного педагогического профессионального образования Центр повышения квалификации специалистов Петроградского района Санкт-Петербурга «Информационно–методический центр»

«ПРИНЯТО»  
на Совете ИМЦ  
Петроградского района  
Протокол № \_\_\_\_  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2013 г.  
\_\_\_\_\_ С.Н.Шитова

«УТВЕРЖДАЮ»  
Директор ИМЦ  
Петроградского района  
\_\_\_\_\_ Т. Г. Фиалковская  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2013 г.

## ПРОГРАММА курса повышения квалификации

### Проектирование и реализация системы оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы

Автор программы: *д.п.н, профессор А.Е. Бахмутский*

Категория слушателей: *зам. директора, методисты, учителя.*

Модель \_\_\_\_\_

Блок

Форма обучения: *очная*

Рецензент(ы): *Конасова Н.Ю., к.п.н., доцент кафедры управления образования Санкт-Петербургской Академии постдипломного педагогического образования*

Программа одобрена на заседании Совета ИМЦ от 02.02.2013 года, протокол № 2.

Общий объем курса, час.	Лекций, час.	Практических занятий, час.	СРС, час.	Форма контроля
72	16	32	24	защита проекта

Санкт-Петербург

2013 г.

## АННОТАЦИЯ

Курс представляет собой встраиваемый в программу повышения квалификации специалистов системы образования завершённый модуль. Курс предназначен для руководителей и методистов, организующих разработку и реализацию образовательных программ на всех ступенях образования. Курс построен на сочетании интерактивных лекционных занятий, на которых дается теоретическая информация, и семинаров, на которых рассматриваются и обсуждаются конкретные вопросы разработки образовательной программы учреждения. Итоговая аттестация предполагает защиту инструментального портфолио «Разработка образовательной программы школы». Слушателям предлагается рабочая тетрадь в качестве методической поддержки процесса разработки образовательной программы.

### ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

**Актуальность** курса определяется коренным изменением парадигмы общего образования от передачи знаний к формированию компетентности. Это изменение отражается на всех аспектах образовательной деятельности школы, но прежде всего – на технологиях обучения и контроля результатов образования. Разработка и применение таких технологий является задачей специалистов и руководителей, связанных с методическим обеспечением общего образования, для которых предназначен курс.

**Целью** освоения курса является формирование и развитие профессиональной компетентности руководителей и специалистов в области проектирования и применения систем оценки результатов освоения основной образовательной программы.

#### Задачи курса:

1. Ознакомление слушателей с современным подходом к оценке результатов общего образования.
2. Освоение методики проектирования школьной системы оценки результатов образования как части образовательной программы.
3. Освоение методов интерпретации информации об оценке результатов образования при реализации образовательной программы.
4. Разработка проекта школьной системы оценки результатов образования как части образовательной программы школы.

#### В результате освоения курса слушатель должен:

- 1) Знать: современные технологии контрольно-оценочной деятельности в образовательном процессе с использованием ИКТ
- 2) Уметь: учитывать специфику образовательной деятельности и ступеней образования в конкретном учреждении при проектировании школьной системы оценки результатов образования
- 3) Владеть: технологиями разработки и реализации технологии контрольно-оценочной деятельности в школе с использованием современных способов оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий

**Ключевые теоретические идеи, на которых базируется программа.** Программа модуля построена на: идеях реализации компетентностного подхода в системе непрерывного образования педагогических работников; отбора содержания программы с учетом основных андрагогических принципов, предполагающих построение обучения взрослых на основании их профессионального и жизненного опыта и с учетом необходимости развития этого опыта; использования технологий интерактивного взаимодействия между слушателями в образовательном процессе.

#### Образовательные технологии, используемые при реализации программы.

В ходе освоения программы используется личностно-ориентированная технология, позволяющая учитывать индивидуальные запросы слушателей. Основными организационными формами являются: лекции и практические занятия, проводимые в форме семинаров, круглых столов, групповой работы, дискуссии. На практических занятиях используются технология проектирования. Организация самостоятельной работы слушателей по обработке информации осуществляется в процессе выполнения заданий, помещенных в рабочей тетради.

### УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Раздел, тема	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу слушателей и трудоемкость (в часах)				Форма аттестации
		Лекции	Практ. занятия	Другие формы	самост. работа	
1	Результаты образования в условиях реализации	4	6		4	Задание из рабочей тетради

	федеральных стандартов					
2	Оценка результатов школьного образования	4	6		4	Задание из рабочей тетради
3	Методы педагогической диагностики.	4	6		4	Задание из рабочей тетради
4	Проектирование школьной системы оценки результатов образования.	2	6		4	Задание из рабочей тетради
5	Использование информации школьной системы оценки результатов	2	6		4	Задание из рабочей тетради
6	Презентация разработанных проектов.		8		4	Защита проекта
	Итого	16	32		24	

### СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

- 1. Результаты образования в условиях реализации федеральных стандартов.** Современные подходы к понятиям "образование", "компетентность". Современная практика определения результатов образования и перспективы её модернизации в условиях реализации федеральных стандартов общего образования. Взаимосвязь и особенности составляющих результатов образования. Современная практика определения результатов образования и перспективы её модернизации в условиях реализации федеральных стандартов.
- 2. Оценка результатов школьного образования.** Соотношение оценки и диагностики в педагогическом процессе. Сущность понятия «оценка». Функции оценки. Критерии выставления оценки. Формы оценок. Современные требования к оцениванию. Внешняя и внутренняя оценки. Практическая реализация оценки результатов школьного образования.
- 3. Методы педагогической диагностики.** Общенаучные методы - наблюдение, эксперимент, анкетирование, беседа, изучение продуктов деятельности – дневников, сочинений и др. Гуманитарные методы (аутентичные) - интроспекция, самоотчеты, рефлексия, идентификация, портфолио, резюме и др. Методики диагностики личностных характеристик учащихся. Аутентичные методы педагогической диагностики. Качественные и количественные методы диагностики.
- 4. Проектирование школьной системы оценки результатов образования.** Взаимосвязь содержания, технологий образования и методов оценки результатов. Структура школьной системы оценки результатов образования. Банк контрольно-измерительных (диагностических) материалов. Обработка результатов применения контрольно-измерительных (диагностических) материалов. Хранение результатов применения контрольно-измерительных (диагностических) материалов. Предоставление результатов применения контрольно-измерительных (диагностических) материалов. Мониторинг результатов образования в школе.
- 5. Использование информации школьной системы оценки результатов.** Потребители информации школьной системы оценки результатов. Интерпретация информации школьной системы оценки результатов. Управление образовательным процессом и оценка результатов. Формы представления информации школьной системы оценки результатов образования. Агрегирование результатов применения различных методов диагностики, контрольно-измерительных (диагностических) материалов.
- 6. Презентация разработанных проектов.** Виды и формы презентации проекта. Требования к презентации. Презентация разработанных проектов

### ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СЛУШАТЕЛЕЙ

Вид работы	Тема работы	Перечень ЗУН, получаемых слушателем при выполнении данного вида работы
задание	Результаты образования в условиях реализации федеральных стандартов	Знание об изменении содержания результатов общего образования

задание	Оценка результатов школьного образования	Знание о роли, функциях и технологиях оценки. Умение применять различные виды оценки.
задание	Методы педагогической диагностики.	Знание о методах диагностики, используемых в различных технологиях оценки. Умение подобрать диагностические материалы для различных технологий оценки.
задание	Проектирование школьной системы оценки результатов образования.	Знание структуры школьной системы оценки результатов, связи технологий обучения и оценки. Умение проектировать школьную систему оценки.
задание	Использование информации школьной системы оценки результатов	Знание способов представления информации об оценке результатов. Умение организовать использование этой информации в управлении образовательной деятельностью.
проект	Презентация разработанных проектов.	Повышение профессиональной компетентности в области проектирования и применения систем оценки результатов

### **МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА**

Для реализации программы модуля необходимо наличие современной предметно-информационной среды, позволяющей использовать мультимедийную технику для демонстрации презентаций и работ слушателей, стационарные компьютеры или ноутбуки для организации групповой работы слушателей, а также компьютеры с выходом в интернет для работы с материалами федерального портала «Российское образование» и другим электронными ресурсами интернета. В учебных аудиториях должна быть возможность перестановки мебели в целях реализации интерактивных образовательных технологий.

### **УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА**

а) программное обеспечение и Интернет-ресурсы: Федеральный образовательный портал «Российское образование». Режим доступа: <http://www.edu.ru/>. Сайт «Федеральный государственный образовательный стандарт». Режим доступа: <http://standart.edu.ru/>.

б) наглядные средства обучения: рабочая тетрадь «Оценка результатов освоения основной образовательной программы в условиях реализации федеральных стандартов общего образования», презентации по темам курса.

### **ЛИТЕРАТУРА**

#### **Основная литература:**

1. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования / Под ред. Кондакова А. М., Кузнецова А. А. – М.: Просвещение, 2008.
2. Модернизация общего образования: Оценка образовательных результатов: Книга для учителя / Под ред. проф. В.В. Лаптева, проф. А.П. Тряпицыной. – СПб.: Изд-во «СОЮЗ», 2002. – 112с.
3. Лебедев О.Е. и др. Качество - ключевое слово современной школы. – М.: Просвещение, 2008.
4. Бахмутский А.Е., Кондракова И.Э., Писарева С.А. Оценка деятельности современной школы: Учебное пособие.– М.: АПК и ППРО, 2009.– 72 с.
5. Гутник И.Ю. Гуманитарные технологии педагогической диагностики в междисциплинарном контексте. Инновационная образовательная программа. – СПб.: Издательство РГПУ им. А.И.Герцена. 2008.
6. Бахмутский А.Е. Мониторинг школьного образования: проблемы и решения. — СПб.: КАРО, 2007. - 176 с.: ил.
7. Бахмутский А.Е. Мониторинг в школе: интерпретация и использование результатов: Научно-методические материалы. - СПб.: ООО «Книжный Дом», 2008. - 176 с.

#### **Дополнительная литература:**

8. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования / Майоров, А.Н. – М., 2000. – 352 с.
9. Снегирёва Т.А. Разработка контрольных измерительных материалов для диагностики структуры знаний обучаемых / Снегирёва, Т.А. // Школьные технологии. – 2007. - № 2.
10. Равен Дж. Педагогическое тестирование. Проблемы, заблуждения, перспективы / Равен, Дж. – М.: «Когнито Центр», 2001. – 140 с.
11. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: Учеб. пособие./ Чельшкова, М.Б. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов. – М., 2001

### Интернет-ресурсы

12. Писаренко С.В., Никитин В.В. К вопросу о введении новой системы оценки в общеобразовательных школах России. Доступ: <http://teacher.org.ru/files0/files1/files40/docs/Pisarenko.doc> (24.02.2007)
13. Бахмутский А.Е. Оценка школы через внешний аудит результатов образования\*//Электронное научное издание "Письма в Emissia.Offline: электронный научно-педагогический журнал" - СПб., 2007, ART 1212, Гос. рег. № 0420600031. Доступ: <http://www.emissia.50g.com/offline/2007/1212.htm>\*
14. Бахмутский А.Е., Савинов В.М. Подход к организации мониторинга в образовании\*// Электронное научное издание "Письма в Emissia.Offline: электронный научно-педагогический журнал" - СПб., 2005, ART 995, Гос.рег. №0420600031. Доступ: <http://www.emissia.50g.com/offline/2005/987.htm>\*

А. Е. Бахмутский

**НОВЫЕ СТАНДАРТЫ ОБЩЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ**

ЧАСТЬ 3

***ПРОЕКТИРОВАНИЕ И  
РЕАЛИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ  
ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ  
РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ  
ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ПРОГРАММЫ***

*РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ*

---

Санкт-Петербург – 2013

Авторы серии:

*А.Е. Бахмутский* (часть 3), *Е.Н. Глубокова* (часть 2), *И.Э. Кондракова* (часть 2), *С.А. Котова* (части 4, 5), *С.А. Писарева* (часть 1), *А.И. Симицына* (часть 6).

Бахмутский А. Е. Новые стандарты общего образования: проблемы реализации // Учебно-методические материалы. Часть 3. Проектирование и реализация системы оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы. – СПб.: Издательство «Информатизация образования», 2013. – 22 с.

ISBN

Данная рабочая тетрадь является составной частью целостного Учебно-методического комплекса, предназначенного для повышения квалификации и переподготовки руководителей и специалистов общеобразовательных учреждений в соответствии с задачами модернизации российского образования в условиях внедрения Федерального государственного образовательного стандарта нового поколения в системе общего образования.

Учебно-методический комплекс состоит из программы повышения квалификации, учебных пособий и рабочих тетрадей для слушателей по направлениям: проектирование и реализация образовательной программы, программы формирования универсальных учебных действий учащихся, программы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни учащихся, программы духовно-нравственного развития и воспитания учащихся, системы оценки достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы, системы управления образовательным учреждением в условиях реализации стандартов второго поколения общего образования.

Учебно-методический комплекс может быть использован как для самостоятельного обучения, так и для проведения курсов повышения квалификации.

\_\_\_\_\_ без объявл.

**ББК 74.20**

ISBN –

© Коллектив авторов, 2013

# СОДЕРЖАНИЕ

Обращение к слушателю .....	4
Вместо предисловия. Предварительная работа по программе .....	5
Тема 1. Результаты образования в условиях реализации федеральных стандартов	6
Тема 2. Оценка результатов школьного образования .....	10
Тема 3. Методы педагогической диагностики .....	13
Тема 4. Проектирование школьной системы оценки результатов образования .....	15
Тема 5. Использование информации школьной системы оценки результатов .....	16
Итоговая аттестация. Защита разработанного проекта .....	19

## ОБРАЩЕНИЕ К СЛУШАТЕЛЮ

Предлагаемая рабочая тетрадь призвана помочь Вам в новой для вас деятельности по конструированию образовательной программы в соответствии с задачами новых ФГОС. Данная рабочая тетрадь предполагает вашу активную субъектную позицию в освоении предлагаемого материала, поскольку ведущим принципом овладения новыми профессиональными компетенциями выступает «образование через созидательную деятельность».

Работа по курсу предполагает активизацию и опору на следующие компетенции:

- *Информационную* (умение искать, анализировать, преобразовывать, применять информацию для решения проблем);
- *коммуникативную* (умение эффективно сотрудничать с другими людьми);
- *самоорганизации* (умение ставить цели, планировать, ответственно относиться к здоровью, полноценно использовать личностные ресурсы);
- *самообразования* (готовность конструировать и осуществлять собственную образовательную траекторию на протяжении всей жизни, обеспечивая успешность и конкурентоспособность).

Все задания в рабочей тетради мы разделили на группы:



ИЗУЧАЕМ

Рубрика предназначена для работы с текстами источников: ФГОС, пособий, статей.



ОБСУЖДАЕМ

Рубрика предполагает проведение сравнения реалий конкретного образовательного учреждения с особенностями опыта других учреждений и требованиями ФГОС.



РАЗРАБАТЫВАЕМ

Рубрика позволяет организовать дискуссию по вопросам, связанным с разработкой образовательной программы в части оценки результатов.



РЕФЛЕКСИРУЕМ

Рубрика помогает анализировать собственный профессиональный опыт в вопросах оценки и взглянуть на него с новых позиций.



ПРОЕКТИРУЕМ

Рубрика помогает разрабатывать часть образовательной программы школы, связанную с оценкой результатов.

**Ожидаемый результат** – создание рабочего проекта системы оценки результатов как части образовательной программы школы.

*Желаем успехов! Авторы*

# Предварительная работа по программе:



## РЕФЛЕКСИРУЕМ

Заполните анкету, направленную на выявление опыта и вопросов по тематике курса:

Проблемные вопросы	Что знаем?	Что хотим узнать?
Понимание результатов образования в новом поколении стандартов		
Виды результатов образования в новом поколении стандартов		
Роль предметных компетенций в результатах образования		
Методы и технологии оценки предметных компетенций в школе		
Метапредметные компетенции и УУД в результатах образования		
Методы и технологии оценки метапредметных компетенций в школе		
Личностные результаты образования		
Методы и технологии оценки личностных результатов в школе		
Внешняя и внутренняя оценка в школе – общее и отличное		
Оценка результатов образования и управление образовательным процессом		



## ОБСУЖДАЕМ

Групповая дискуссия: С чем связано изменение понимания результатов образования в современной начальной школе? Какие изменения в действиях учеников, родителей учителей, администрации необходимы для обеспечения результатов образования в условиях внедрения ФГОС? Что, как, кто и для чего должен и может оценивать в школе?

Запишите выводы групповой дискуссии по материалам таблицы:

---

---

---

---

---

---

---

---

# ТЕМА 1

## Результаты образования в условиях реализации федеральных стандартов



ИЗУЧАЕМ

### Планируемые результаты общего образования

Целевые установки и основные ожидаемые результаты составляют содержание первого блока планируемых результатов для каждой учебной программы.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования предполагает **комплексный подход к оценке результатов** образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: **предметных, метапредметных и личностных**.

**Предметные результаты** – это результаты по отдельным предметам. Их достижение обеспечивается благодаря учебным предметам, представленным в обязательной части учебного плана.

В соответствии с пониманием сущности образовательных результатов, заложенном в Стандарте, предметные результаты содержат в себе систему предметных знаний, которая выражается через учебный материал различных курсов, и систему предметных действий, которые направлены на применение этих знаний, их преобразование и получение нового знания.

**Система предметных знаний** — важнейшая составляющая предметных результатов. В ней можно выделить опорные знания (знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения) и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения курсов. На ступени начального общего образования особое значение для продолжения образования имеет усвоение учащимися опорной системы знаний по русскому языку, родному языку и математике.

**Предметные действия** — вторая составляющая предметных результатов. В основе многих предметных действий лежат универсальные учебные действия. На разных предметах эти действия преломляются через специфику предмета. Состав формируемых действий носит специфическую «предметную» окраску. Поэтому вклад разных учебных предметов в становление и формирование отдельных универсальных учебных действий различен. Формирование одних и тех же действий на материале разных предметов способствует сначала правильному их выполнению в рамках заданного предметом круга задач, а затем и переносу на новые классы объектов.

**Метапредметные результаты** можно представить как регулятивные, коммуникативные и познавательные учебные действия в программе формирования универсальных учебных действий у обучающихся. Достижение метапредметных результатов обеспечивается благодаря компонентам образовательного процесса — учебным предметам.

Основным результатом является способность к универсальным действиям, которые направлены на управление своей познавательной деятельностью:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную, умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, к установлению аналогий, отнесения к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Основное содержание метапредметных результатов на ступени начального общего образования составляет умение учиться, владение совокупностью способов действий, которая обеспечивает способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса. По своей природе метапредметные действия являются ориентировочными действиями. Они составляют психологическую основу и условие успешности решения предметных задач.

**Личностные результаты** можно структурировать в три блока:

- *самоопределение* — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;

- *смыслообразование* — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания», и стремления к преодолению этого разрыва;

- *морально этическая ориентация* — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Личностные результаты на ступени начального общего образования – это:

- сформированность внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально положительном отношении обучающегося к образовательному учреждению, ориентации на содержательные моменты образовательного процесса — уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками, — и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;

- сформированность основ гражданской идентичности — чувства гордости за свою Родину, знание знаменательных для Отечества исторических событий; любовь к своему краю, осознание своей национальности, уважение культуры и традиций народов России и мира; развитие доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;

- сформированность самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;

- сформированность мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения результата, стремления к совершенствованию своих способностей;

- знание моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.



ОБСУЖДАЕМ

**Н.А. Галева,**

Источник: [Журнал "Справочник заместителя директора школы" №9 2011 год](#)

... раздел внутришкольного контроля (ВШК), который обязательно присутствует в каждой школе: "Качество результатов". В этом разделе собирается и анализируется информация об уровне реализации

требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования (с.1 ФГОС). Мы предлагаем начать этот раздел с оценки такого критерия результативности, как уровень здоровья обучающихся, – это отражает не только требования государственных документов, но и чаяния социума. Никакие достижения не могут компенсировать отрицательную динамику уровня здоровья детей.

Три последующие составляющие этого раздела ВШК отражают структуру и содержание требований ФГОС к образовательным результатам. Именно здесь необходимо пересмотреть всю систему оценки качества образования в школе на основе принципов критериального оценивания и компетентностного подхода.

Для оценки личностных образовательных результатов обязательными, отражающими требования ФГОС, должны стать, как минимум, три показателя:

- уровень социализированности и уровень воспитанности (сложные показатели, требующие выделения составных элементов показателей в соответствии с описанием в ФГОС);
- уровень учебно-познавательной мотивации каждого ученика по отношению к каждому предмету;
- уровень сформированности ценностей семьи, здорового образа жизни обучающегося, навыков организации досуга.

Метапредметные образовательные результаты, представленные в ФГОС начального общего образования в 12 требованиях, а во ФГОС основного общего образования – в 16 требованиях, необходимо оценивать минимум по четырем позициям в ВШК:

- уровень реализации регулятивных УУД (организация и самоуправление, навыки системного, экологического мышления и т. д.);
- уровень реализации познавательных УУД (мыслительные ОУУ, логические умения и т. д.);
- уровень реализации коммуникативных УУД (смысловое чтение, работа в группе, монологическая речь и т. д.);
- уровень развития ИКТ-компетентности (преобразование информации, владение ПК, навыки грамотного использования Интернета).

Качество и динамика обученности – это единственный показатель, который в школах всегда входит в состав предметных образовательных результатов ВШК. Однако в соответствии с требованиями средосообразности необходимо включить в ВШК такие показатели:

- подтверждение обученности по результатам внешней, независимой оценки;
- уровень обучаемости (уровень учебно-познавательных возможностей);
- участие и победы в предметных конкурсах, олимпиадах.

Практика показала, что наличие перечисленных выше показателей отражает результативность образования в школе, выявляет те подсистемы в школьной образовательной системе, которые требуют коррекции и/или развития. Так, уровень обучаемости как объект мониторинга позволяет управлять качеством образовательного процесса на разных уровнях:

- в системе "учитель – ученик" уровень обучаемости ученика определяет для учителя уровень педагогической помощи;
- в системе "методическое объединение (далее – МО) – учитель – ученик" уровень обучаемости ученика определяет выбор учебных программ и при необходимости основы для их адаптации и модификации;

в системе "ЗУВР – МО – учитель – ученик" уровень обучаемости ученика позволяет оценить и скорректировать вклад учителя, МО в увеличение зон актуального и ближайшего развития ученика.

Групповая дискуссия: Какие результаты образования актуальны для учителей Вашей школы? Какие предложения Н.Л. Галеевой Вы считаете целесообразным реализовать у себя? Запишите выводы групповой дискуссии по предложенному материалу:

---

---

---



## РЕФЛЕКСИРУЕМ

Составьте перечень результатов образования, обеспечение которых Вы считаете необходимым проверять в Вашей школе. Отметьте те, которые Вы уже проверяете.

---

---

---

## ТЕМА 2

# Оценка результатов школьного образования



ОБСУЖДАЕМ

### ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Калинина Н.В. - зав. кафедрой начального образования УИПКПРО

Разрабатываемая система оценки достижения требований к результатам образования должна включать различные формы и способы оценки, при использовании которых обеспечивается соответствие измерителей и оценочных процедур принятой системе требований к освоению образовательных программ. Это означает полноту и адекватность проверки достижения принятых требований стандарта, что может быть реализовано в рамках комплексного подхода.

Комплексность оценки может быть обеспечена, если учитель будет регулярно отслеживать (в рамках мониторинга) не только усвоение учеником предметных умений, но и формирование метапредметных способов деятельности, базовых общих учебных умений и способов учебной деятельности, личностное развитие ученика, включая его познавательное развитие, развитие мотивации, ценностных ориентаций и личностных качеств, обеспечивающих ключевые компетентности. Оценочные процедуры должны проводиться регулярно, начиная со стартовой диагностики (на этапе приема ребенка в школу) и заканчивая итоговой диагностикой, позволяющей сделать заключение об уровне развития ученика и его готовности к продолжению образования на следующей ступени обучения.

Для оценки достижения требований к результатам образования (построения шкал оценивания и описания результатов) предлагается использовать уровневый подход к представлению результатов. Данный подход широко используется в школьной практике как в России, так и за рубежом. Невозможно всех детей выучить на одном и том же уровне. В любом классе есть ученики с разными способностями и интересами. Важной задачей становится определение и оценка разных уровней образовательных достижений учащихся. В стандарте начального образования второго поколения предложена следующая уровневая оценка результатов: неудовлетворительный, удовлетворительный, хороший, отличный или ниже базового, базовый, повышенный, высокий. Эти уровни отличаются от принятой сегодня пятибалльной системы оценки и позволяют представить качественную интерпретацию результатов обучения в начальной школе.

Система оценки представлена *субъективными и объективными* методами. Субъективная оценка предполагает фиксацию субъективно значимых результатов деятельности ученика. Ее методами являются портфолио, результаты участия в олимпиадах и соревнованиях, выполненные проекты, письменные отзывы экспертов, включая учителя. Объективная оценка предполагает стандартизированное тестирование и стандартизированное анкетирование участников образовательного процесса внешними экспертами (администрацией, в процессе аттестации учителя или аккредитации образовательного учреждения), либо самим учителем с применением процедур стандартизированного контроля. В содержание этих процедур включены результаты освоения программ начального образования по математике, русскому языку и чтению, окружающему миру; общеучебные умения и способы учебной деятельности; мотивации и личностные качества учеников. Процедуры носят комплексный межпредметный характер.

Таким образом в стандартах второго поколения, воплощающих компетентностный подход в образовании, проявились следующие специфические особенности оценки результатов начального образования: предметом оценки являются предметные, метапредметные и личностные результаты общего образования; основой для оценки являются требования к результатам начального образования, выраженные в ключевых компетентностях ученика и не дифференцированные по учебным предметам, а также требования к усвоению общеобразовательных программ, отражающих предметное содержание начального образования по математике, русскому языку, литературному чтению, окружающему миру,

технологии, изобразительному искусству, музыке; ориентация оценки на деятельностный подход; комплексный подход к оценке результатов образования; «встроенность» оценивания в образовательный процесс и оценка индивидуального прогресса учащихся.

Под планируемыми результатами освоения основной программы начального образования школы по отдельным учебным предметам понимают систему *операционализованных личностно-ориентированных целей образования, показателей их достижения и критериев оценивания*, выстроенных в логике традиционной структуры школьных предметов (математики, русского языка, чтения, окружающего мира). Они представлены через описание возможностей ученика по выполнению практических задач с использованием предметных знаний и умений. Возможности зафиксированы по каждой содержательной линии каждого учебного предмета, что обеспечивает последовательную диагностику продвижения ребенка в освоении содержания каждого учебного предмета. Они отражены в конкретных учебных ситуациях, которые учащиеся могут выполнять полностью самостоятельно или при помощи взрослого либо соученика.

Ситуация описывает не только изучаемый учебный материал (ведущие идеи, основные понятия и факты, методологию базовой науки), адаптированный к возможностям младших школьников, но и присущие тому или иному предмету основные способы учебных действий, посредством которых дети осваивают данный учебный материал.

Главным инструментом оценки образовательных достижений является учебная задача. Каждая задача должна позволять оценить овладение способом действия в рамках некоторого учебного материала. Оценка действий учащихся производится на основе шкалы, отражающей три уровня опосредствования: формальный, предметный и функциональный. Каждому уровню будет соответствовать определенный тип тестовых заданий, выполнение которых и будет служить критерием оценки действий учащегося.

Первому уровню отвечают задания, предполагающие преобразование типовой предметной ситуации (системы условий) в соответствии с заданным образцом (алгоритмом, правилом действия). Например, в тестах на грамотность чтения, где предметом действия выступает отношение «содержание-текст», к первому уровню относятся задания на восстановление содержания, явным образом отображенного в тексте.

Второму уровню соответствуют задания, выполнение которых требует выделения в предметной ситуации скрытых существенных отношений. Такое выделение предполагает абстрагирование от явно данных, но не существенных черт ситуации и построение ее умственной модели, отражающей существенное отношение. В тестах на грамотность чтения задания второго уровня предполагают восстановление содержания по тексту, в котором существенные элементы содержания представлены косвенным образом.

Третьему уровню, уровню свободного владения учебным материалом, соответствуют задания, выполнение которых предполагает: преобразование предметной ситуации с учетом контекста, координацию действий, выбор одной из конкурирующих возможностей действия, модификацию способа действия, выделение адекватных единиц действия, доопределение условий задачи и т.п. В тестах на грамотность чтения третьему уровню отвечают задания, которые предполагают реконструкцию фрагментов содержания текста на основании его целостного восприятия и понимания. К этому же уровню следует отнести задания, требующие согласования текста и отображаемой ситуации в зависимости от того, для кого этот текст адресован.

При интерпретации и реализации этих учебных ситуаций и заданий важно помнить, что описываемые в них умения (в особенности, такие, которые предполагают активное обращение к действиям анализа и синтеза и требующие интерпретации информации, ее творческого преобразования) к концу начальной школы в полной мере свободно и уверенно могут выполнять далеко не все учащиеся. Эти умения и навыки получают дальнейшее развитие в последующем обучении в основной школе.

Отслеживание и оценка достижения учащимися всей совокупности планируемых результатов – предмет постоянной заботы учителя. Некоторые из этих результатов – в частности, учебные задания, которые учащиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно – составляют предмет итоговой оценки, а также могут отслеживаться в ходе внешних аттестационных и мониторинговых исследований. Часть результатов, преимущественно относящихся к личностно-мотивационной сфере, не может быть предметом аттестации; они могут изучаться только в рамках мониторинговых исследований.



РАЗРАБАТЫВАЕМ

Опираясь на предложенный материал и лекцию преподавателя, определите критерии и показатели для оценки результатов образования в Вашей школе.

---

---

---

---

## ТЕМА 3

# Методы педагогической диагностики.



РЕФЛЕКСИРУЕМ

### **Мониторинг в школе: интерпретация и использование результатов: Научно-методические материалы / Бахмутский А. Е. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008**

Используемые в системе оценки диагностические средства должны обладать рядом общих свойств, определяемых свойствами этой системы.

Величайшее разнообразие экономических, материальных, географических и социальных условий в регионах России заставляют применять такие средства, которые могут быть использованы даже при минимальном уровне материально-технического и кадрового обеспечения. При этом «технологичность» средств означает лишь облегчение и расширение сверх *необходимого* уровня возможностей системы при возрастании уровня финансового и материального обеспечения.

В то же время система оценки качества образования должна действовать с момента ее создания, а предоставляемые этой системой возможности должны обеспечивать необходимый уровень требований основных потребителей. В мире существует достаточное число диагностических методик и средств для подобной оценки. Многие из них через международные и отечественные институты педагогической науки используются в России. Их результаты дают интересный материал для сопоставительного анализа мировой и отечественной систем образования, позволяют выявить отдельные достоинства и недостатки отечественной школы с точки зрения глобальных процессов в образовании. Однако, реализация отечественной системы оценки заставляет критически относиться к используемым в международных исследованиях методам и инструментарию.

С учетом особенностей системы школьного образования России целесообразно применять диагностические средства, широко используемые в отечественных школах, апробированные в них. При этом скорее можно обеспечить валидность оценки, адекватность ее результатов настоящему состоянию отечественной системы образования. Упрощается при таком подходе и использование результатов диагностики в школе.

Для обеспечения сопоставимости результатов оценки учащихся, классов, школ, групп школ по различным признакам в разных регионах России требуется, чтобы применяемые средства диагностики допускали исключительно широкий диапазон изменения оцениваемых показателей качества образования. Этому требуют реалии нынешнего состояния школьного образования в России, где сосуществуют школы от малокомплектных сельских в отдаленных районах до многотысячных общеобразовательных комплексов в мегаполисах.

Разнообразие условий и требование единства подхода и критериев оценки заставляют отдать предпочтение объективным методам оценки перед субъективными, хотя это

вызывает значительные, часто непреодолимые трудности при внедрении системы в школах, где традиционно чаще всего использовались экспертные методы оценки с помощью наиболее квалифицированных специалистов (из доступных). Объективные методы базируются обычно на тестовых, анкетных методиках с последующей статистической (в большинстве случаев при возможности – компьютерной) обработкой.

Объективные методы позволяют обеспечить единство подхода и критериев оценки при соблюдении в целом организационных условий проведения диагностики. Экспертные методы, в отличие от этого, обеспечивают такое единство лишь при досконально разработанной методике и абсолютном соблюдении организационных условий диагностики, что бывает крайне редко.

Использование объективных диагностических методик и материалов с применением компьютерной обработки на основе современных информационных технологий сопровождается разработкой программного обеспечения, реализующего *ясно и детально сформулированный алгоритм*. Таким образом, подход к оценке и ее критерии оказываются общими для всех, ясно определенными и не зависящими от условий, не описанных в алгоритме.

Применение, как правило, компьютерной обработки результатов диагностики дает преимущество методикам, использующим количественные показатели. Однако, не исключается и возможность диагностики с помощью методик, качественные показатели которых допускают представление в численной форме.



## РАЗРАБАТЫВАЕМ

### **Задание: выполните SWOT-анализ использования диагностических методик**

Определите сильные и слабые стороны Вашей школы в использовании диагностических методик и впишите их в графы таблицы «SWOT-анализа».

Используя положительные стороны всех факторов анализа внешней среды школы, выберите из них те, которые можно отнести к возможностям, способствующим устранению слабых сторон в развитии школы.

Аналогичным образом поработайте с отрицательными сторонами всех факторов внешней среды, определите угрозы, препятствующие использованию сильных сторон школы. Заполните соответствующие графы таблицы:

- **Сильные стороны** школы по отношению к использованию методики;
- **Слабые стороны** школы по отношению к использованию методики;
- благоприятные **Возможности**, которые дает использование методики;
- **Угрозы**, опасности, риски, которые несет с собой использование методики.

<b>Возможности</b>	<b>Сильные стороны</b>
<b>Угрозы</b>	<b>Слабые стороны</b>
<b>Внешняя среда</b>	<b>Внутренняя среда</b>

Обоснуйте вывод о целесообразности использования рассмотренной Вами методики для оценки результатов образования.

---



---

---

---

---

## ТЕМА 4

# Проектирование школьной системы оценки результатов образования.



РАЗРАБАТЫВАЕМ

### *Сайты российских школ*

<http://school12.nichost.ru/index.php/2011-03-10-10-28-14/64-2011-04-25-17-54-24/115-2011-04-25-18-06-12> МОУ СОШ 12

<http://gorodihhe.narod.ru/p25aa1.html> МОУ Городищенская СОШ Соликамского муниципального района

<http://edu.tatar.ru/muslum/gym/page345305.htm> МОУ «Муслюмовская гимназия» Муслюмовского муниципального района РТ

**Задание:** Разбившись на три группы ознакомьтесь с принципами построения систем оценки в школах. Обсудите в группах достоинства и недостатки систем при реализации ФГОС. Сделайте доклад от каждой группы по принципам построения, достоинствам и недостаткам каждой из систем. Выберите оптимальную систему.

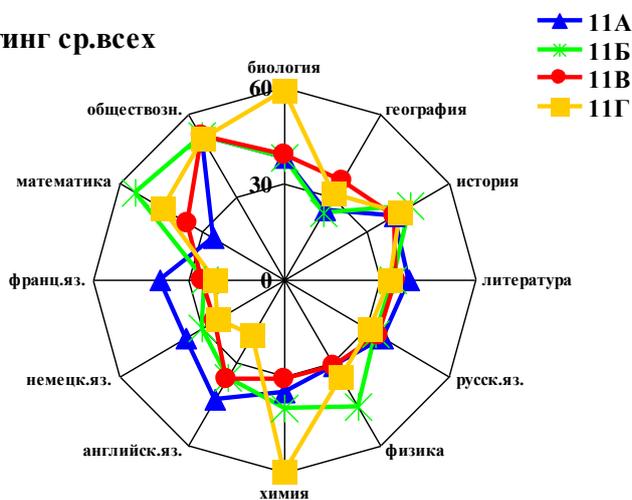
## ТЕМА 5

# Использование информации школьной системы оценки результатов

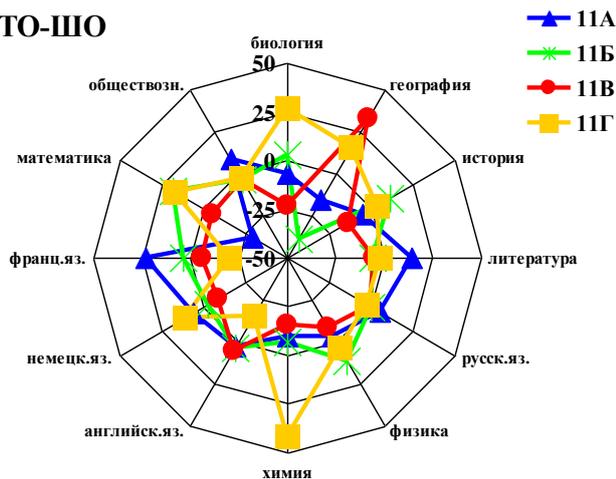
## Оценка результатов образования

в школах Санкт-Петербурга по классам (собственный опыт)

рейтинг ср.всех



ТО-ШО



**Задание:** Ответьте на вопросы:

1. Каков профиль каждого из классов?
2. По каким предметам разброс результатов классов наиболее заметен, в чем причина?
3. По каким предметам разброс результатов классов наименее заметен, в чем причина?
4. Где самый «требовательный» учитель?
5. Где самый «снисходительный» учитель?

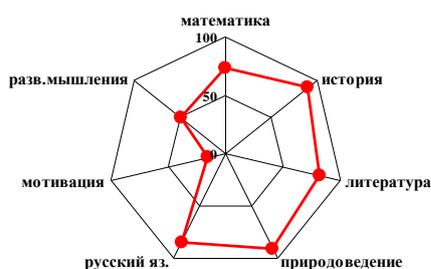
- В чем возможная причина различия показателей по иностранным языкам?
- Где требуется принятие «неотложных» мер?

## Оценка результатов образования

в школах Санкт-Петербурга по ученикам (собственный опыт)

диагностика учеников 5А класса

— ученик 5



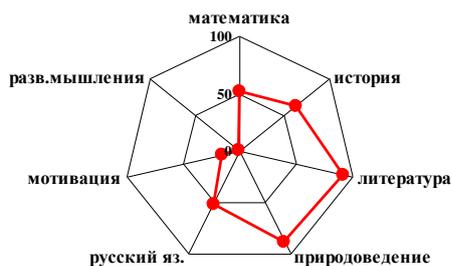
структура мотивация учеников 5А класса

— ученик 5

■ класс в целом



— ученик 9

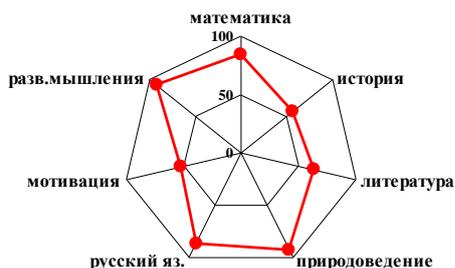


— ученик 9

■ класс в целом



— ученица 3



— ученица 3

■ класс в целом



**Задание:** Ответьте на вопросы:

- Каковы особенности личности каждого из учеников?
- По каким предметам разброс результатов учеников наиболее заметен, в чем причина?
- По каким предметам разброс результатов учеников наименее заметен, в чем причина?
- У кого из учеников лучше мотивация к учению?
- Влияет ли мотивация на результаты обучения?
- Связана ли мотивация учеников с развитием мышления?
- Влияет ли развитие мышления на результаты обучения?

# ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ



ПРОЕКТИРУЕМ

**Задание:** подготовьте презентацию для коллег в школе о рассмотренной Вами системе оценки результатов. Приведите аргументы «за» и «против» её использования в Вашей школе.

## Критерии экспертизы презентации

Экспертиза проводится по парам методом взаимной оценки путем внесения соответствующей цифры для оценки удовлетворения каждого критерия:

- 2 – определенно НЕТ;
- 1 – скорее НЕТ, чем ДА;
- 0 – трудно сказать;
- 1 – скорее ДА, чем НЕТ;
- 2 – определенно ДА.

Для положительной аттестации необходимо получить не менее 10 баллов.

## Лист экспертной оценки

№	Критерии и показатели оценки	оценка
<b>1</b>	<b><i>Показаны возможности выбранной системы при реализации ФГОС</i></b>	
1.1	Она в достаточной степени обеспечивает требования ФГОС	
1.2	Показана степень комплексности	
1.3	Показаны признаки современности	
<b>2</b>	<b><i>Показаны угрозы при реализации выбранной системы</i></b>	
2.1	Рассмотрены социальные эффекты применения	
2.2	Рассмотрены педагогические эффекты применения	
2.3	Рассмотрены организационные аспекты реализации	
<b>3</b>	<b><i>Показаны сильные стороны школы для реализации выбранной системы:</i></b>	
3.1	В части ресурсов (финансовых, временных, человеческих и др.)	
3.2	В части организации работы школы	
3.3	В части социального партнерства	
<b>4</b>	<b><i>Показаны слабые стороны школы для реализации выбранной системы:</i></b>	
4.1	В части ресурсов (финансовых, временных, человеческих и др.)	
4.2	В части организации работы школы	
4.3	В части социального партнерства	
<b>5</b>	<b><i>Достаточно информации для решения вопроса об использовании:</i></b>	
5.1	По каждому разделу SWOT-анализа	
5.2	По использованию информации материалов и лекций курсов ПК	
5.3	Презентация грамотно и доходчиво построена	
	<b><i>Итого баллов:</i></b>	

